

## Facoltà di Medicina e Odontoiatria

### Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Coordinatore: Prof. Piero Cascone**

**Prof. Roberto Cangemi**

**Prof. Giovanni Casella**

**Prof Antonio Catania**

**Prof.ssa Valeria Raparelli**

**Prof. Edoardo Rosato**

**Prof.ssa Flavia Ventriglia**

**Melania Di Fraia**

**Jacopo Nanni**

**Christopher Nardi**

**Antonio Straface**

**Giuseppe Tozzo**

**Edoardo Trebbi**

**Carlo Tur**

<b>Infermieristica Corso di laurea V – ASL Viterbo</b>			
<b>L / SNT 1</b>			
<b>Facoltà di Medicina e Odontoiatria</b>			
<b>Scienze Chirurgiche</b>			

<b>QUADRO</b>	<b>OGGETTO</b>	<b>ANALISI E VALUTAZIONE</b>	<b>PROPOSTE</b>
A	<i>Funzioni e competenze</i>	Le informazioni riportate nella SUA-CdS	

	<i>richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	<p>risultano sufficientemente dettagliate e complete. È dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti. Le conoscenze, le competenze e gli altri elementi caratterizzanti il profilo culturale e professionale sono descritti in modo completo e adeguato. I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali sono ben definiti e realistici rispetto alle prospettive occupazionali. Tuttavia solo il 55% degli studenti risulta occupato ad 1 anno dalla laurea. È necessario garantire aggiornamento continuo e valutare nuove interazioni sulla base delle reali prospettive occupazionali.</p> <p>A tal fine, il Cds intende intraprendere collaborazioni con l'Ordine degli Infermieri della Provincia di Roma per valutare l'opportunità occupazionali (attività libero-professionista infermieristica, assistenza domiciliare), coinvolgendo anche l'Ente Nazionale per la Previdenza e Assistenza della Professione Infermieristica (ENPAPI) e con il Centro di Eccellenza per la Cultura e la Ricerca Infermieristica (CECRI).</p>	<p>Nell'ottica della azione correttiva intrapresa nell'anno scorso si raccomanda di fornire agli studenti informazioni sulle normative che regolamentano l'esercizio della professione.</p> <p>Inserire attività didattiche elettive che illustrino le competenze e abilità pratiche necessarie in particolare per le attività libero-professionale ed assistenza domiciliare.</p> <p>Continuare ad Incentivare rapporti con portatori di interesse per evidenziare le esigenze del mondo produttivo</p>
B	<i>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	<p>Esiste coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi specifici individuati dal CdS.</p> <p>È stata intrapresa una più puntuale pianificazione degli argomenti trattati nell'ambito di ciascun insegnamento.</p> <p>Gli studenti non frequentanti risultano essere generalmente meno soddisfatti rispetto ai frequentanti per cui dovrebbe essere incentivato l'utilizzo di piattaforme che consentano di superare tale disparità.</p>	<p>Incrementare il materiale didattico.</p> <p>Valutare l'effettiva attuazione del sistema di tutoraggio reciproco e degli eventuali vantaggi di tale metodo, analizzando sia le lezioni frontali in aula sia le attività pratiche di tirocinio.</p> <p>Organizzare corsi per l'utilizzo delle piattaforme digitali come Moodle 2 per condividere materiale didattico, diapositive, programmi e simulazioni per lo sviluppo della competenze professionali.</p>
C	<i>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità,</i>	Dai questionari OPIS si evince una discreta valutazione del CdS ma come nelle valutazioni precedenti una elevata percentuale di	Implementare il materiale didattico fornito in supporto agli obiettivi dei vari Cds.

	<i>materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	<p>insoddisfazione per quel che riguarda la qualità del materiale didattico fornito e il carico di crediti rapportati alle singole materie</p> <p>I docenti sono disponibili, adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>Le strutture e risorse di sostegno alla didattica sono sufficienti ma con discreti margini di miglioramento (es. proiettori e pc funzionanti, accessibilità, servizi igienici)</p> <p>Il Cds ha intrapreso iniziative per favorire utilizzo di piattaforme digitali per rendere fruibile il materiale didattico.</p>	
D	<i>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	<p>Dati OPIS Documentano La Necessità Di Promuovere Prove In Itinere Per L'accertamento Degli Obiettivi Formativi Dei Corsi.</p> <p>Le Modalità Di Verifica Sono Chiaramente Descritte E Comunicate Agli Studenti Ed Adeguate.</p> <p>L'analisi Degli Esiti Delle Prove Di Accertamento Documenta Che La Percentuale Di Studenti Promossi Si Attesta Intorno All'80% E Con Votazioni Medie Di 25,6.</p> <p>Il Cds Non Effettua L'analisi Degli Esiti Delle Prove Di Accertamento. Dalle Votazioni Medie Fornite Dal Manager Didattico Di Facoltà non emergono Come "Insegnamenti Killer".</p>	<p>In base ai dati di esito, si consiglia di identificare strumenti per valutazione in itinere delle conoscenze così da monitorare il progressivo degli studenti e favorire un insegnamento più efficace e oggettivamente valutabile.</p> <p>Si consiglia discussione nelle sedi adeguate degli insegnamenti con maggiori criticità.</p>
E	<i>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i>	Dal riesame emerge come alcune delle azioni correttive intraprese richiedano più tempo dell'atteso per essere concluse.	Si raccomanda il superamento di ostacoli all'effettiva esecuzione delle azioni correttive sulla base del resoconto della commissione.
F	<i>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	<p>Dalla valutazione OPIS su un numero consistente di questionari ricevuti emerge una discreta soddisfazione complessiva.</p> <p>Non sono riportati metodi di analisi dei questionari OPIS da parte del Cds.</p> <p>Le considerazioni del CPDS sono valutate dai Cds ma non adeguatamente affrontate.</p>	In consiglio di Cds si raccomanda una valutazione sistematica dei questionari al fine di intraprendere azioni correttive per gli anni successivi.

G	<i>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	<p>La scheda SUA é disponibile e corretta per le parti rese pubbliche</p> <p>Le informazioni sono nel complesso adeguate, chiare e puntuali tuttavia non sono del tutto fruibili (problemi di link non funzionanti o da aggiornare). Talora sono troppo articolate e difficile una sintesi da parte dello studente.</p>	<p>Si raccomanda di verificare la corretta funzionalità dei link sulla piattaforma dedicata.</p> <p>Si consiglia di creare percorso semplificato con orientamento dedicato al Cds con possibilità di interazione via social network e website.</p>